

Inowłódz, 14.07.2026 r.

RO.1431.57.2026

W odpowiedzi na Pani wniosek o udostępnieni informacji publicznej z dnia 08.07.2026 r. w zakresie:

1. Ile wniosków o transkrypcję zagranicznych aktów małżeństwa par jednopłciowych wpłynęło łącznie do tutejszego USC?
Odpowiedź: brak zgłoszonych spraw.
2. W ilu z tych spraw w tutejszym USC wydano ostateczną decyzję o dokonaniu transkrypcji (wpisaniu aktu do rejestru stanu cywilnego)?
Odpowiedź: nie dotyczy.
3. W ilu sprawach dotyczących par jednopłciowych postępowanie zostało formalnie zawieszone lub wydano decyzję odmowną, i jakie były konkretne podstawy prawne tych rozstrzygnięć?
Odpowiedź: nie dotyczy.
4. Jaki jest aktualny średni czas oczekiwania na rozpatrzenie wniosku o transkrypcję aktu małżeństwa osób tej samej płci w Państwa urzędzie?
Odpowiedź: nie dotyczy.
5. Czy tutejszy urząd stosuje obecnie lub deklaruje stosować metodę wydawania aktów „na teraz” – polegającą na dokonywaniu transkrypcji poprzez wpisywanie danych obojga małżonków tej samej płci w wolne pola lub rubryki adnotacji (przed zapowiadaną na sierpień systemową aktualizacją Rejestru Stanu Cywilnego)?
6. Jednocześnie przypominam o utrwalonym orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, zgodnie z którym przejściowe blokady techniczne lub ograniczenia systemowe programu teleinformatycznego (ŹRÓDŁO/RSC) nie mogą stanowić dla organu administracji przeszkody ani uzasadnienia do odmowy lub zawieszania realizacji praw obywatelskich wynikających z Konstytucji RP.

W odpowiedzi na pytanie 5 i 6. Żądana informacja nie jest informacją publiczną w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej. W trybie przepisów u.d.i.p. nie można domagać się wyrażenia opinii na dany temat, przeprowadzenia oceny lub dokonania interpretacji. Z tych samych powodów, przedmiotem wniosku o udzielenie informacji publicznej nie może być również stan „świadomości” organu, gdyż informacja publiczna dotyczy sfery faktów, czyli danych, jakimi konkretny organ dysponuje (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 13 września 2017 r. sygn. akt IV SAB/GI 196/17). Natomiast pytania powyżej nie miałam takich wniosków.

Z poważaniem

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
Urzędu Stanu Cywilnego

Lidia Jackow