DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 5 października 2026 r.

Poz. 6922

Podpisany przez:
Aleksandra Brochocka
Data: 05.10.2026 13:42:16

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.767.2026
WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 30 września 2026 r.

Rada Miejska w Inowłodzu

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXI/185/26 Rady Miejskiej w Inowłodzu z dnia 27 sierpnia 2026 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Inowłódz w gminie Inowłódz – rejon Fryszerka w części dotyczącej terenu 6MLz w zakresie treści uchwały i załącznika graficznego.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 sierpnia 2026 r. Rada Miejska w Inowłodzu podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 21 września 2026 r.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie, Przewodniczący Rady Miejskiej w Inowłodzu pismem z dnia 23 września 2026 r., złożył wyjaśnienia, które nie zostały przyjęte.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - dalej upzp, w związku z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie zasad sporządzania planu miejscowego należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu. Z kolei pojęcie trybu sporządzania planu miejscowego, odnosi się do sekwencji czynności, jakie podejmuje organ gminy w celu doprowadzenia do uchwalenia planu miejscowego, począwszy od uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, a skończywszy na uchwaleniu planu.

Do kategorii istotnych naruszeń prawa należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Do takich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał, powodujące pozostawanie uchwały w sprzeczności z określonym przepisem prawnym.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie jej uchwalenia i w przypadku naruszenia prawa, do podjęcia czynności stosownych do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Z ustaleń organu nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego, a także z naruszeniem właściwości organów w tym zakresie.

W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ochrony środowiska, w tym ochronę gruntów rolnych i leśnych, do czego obliguje art. 1 ust. 2 pkt 3 lit. b upzp. Konkretyzację tego obowiązku zawierają przepisy ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82 z późn. zm.) - dalej uogrl. Zgodnie z art. 3 ust. 2 uogrl grunty leśne podlegają ochronie. Jednym ze środków ochrony gruntów leśnych jest ograniczenie przeznaczenia ich na cele nieleśne. Stosownie do art. 7 ust. 1 uogrl przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, wymagające zgody na zmianę przeznaczenia, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgoda ta wydawana jest przez właściwy organ wskazany w art. 7 ust. 2 uogrl. W związku z powyższym art. 17 pkt 6 lit. c upzp nakłada na organ planistyczny obowiązek wystąpienia o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne. Jednocześnie należy wskazać, że w myśl art. 4 pkt 6 uogrl przez przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne rozumie się ustalenie innego niż leśny sposobu użytkowania gruntów leśnych. W uchwale Nr XXXI/185/26, w terenie 6 MLz, występują grunty leśne przeznaczone w planie pod tereny zabudowy rekreacji indywidualnej na działkach zadrzewionych. Analiza porównawcza rysunku planu i ogólnodostępnych informacji zawartych w Systemie Informacji Przestrzennej Gminy Inowłódz (https://inowlodz.e-mapa.net/), z dołączoną do dokumentacji prac planistycznych decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 22 listopada 2023 r. (znak: RRI.7151.10.11.2023) wyrażającą zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych wykazała, że powyższą decyzją nie objęto wszystkich gruntów leśnych występujących w terenie 6MLz. Dotyczy to działek o nr ewid.: 3084/13, 3084/14, 3084/15 (w części, która nie była dotychczas przeznaczona na cele nieleśne) oraz 3084/16, obr. 0001 Inowłódz. Z wyjaśnień Przewodniczącego Rady Miejskiej w Inowłodzu z dnia 23 września 2026 r. wynika, że grunty leśne przeznaczone w przedmiotowym planie na cele nieleśne określono na podstawie ustalonych w zmianie Studium zasięgów „terenów wymagających uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nieleśne". Wyjaśnienia te nie mogły zostać przyjęte, ponieważ pojęcie gruntu leśnego zostało zdefiniowane w art. 2 ust. 2 uogrl oraz w art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r. poz. 663). Zatem o tym co jest gruntem leśnym (wymagającym właściwej zgody w przypadku przeznaczenia na cele nieleśne) decydują przepisy odrębne, a nie treść studium. Dokonanie w miejscowym planie zmiany przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne powinno być poprzedzone wystąpieniem o uzyskanie zgody, o jakiej mowa w art. 7 ust. 2 uogrl. Uchybienie w tym zakresie zalicza się do istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego, a także właściwości organów w tym zakresie, co prowadzić musi do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części (np. wyrok NSA z 4 marca 2014 r., sygn. akt II OSK 2730/13, wyrok NSA z 15 lutego 2022 r., sygn. akt II OSK 490/19, wyrok WSA w Krakowie z 10 kwietnia 2015 r., sygn. akt II SA/Kr 81/15).

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że uchwała Nr XXXI/185/26 w sposób istotny narusza zasady sporządzania planu miejscowego oraz właściwość organów w tym zakresie, tym samym wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w części jest zasadne i należało orzec jak w sentencji.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Burmistrz Inowłodza