UCHWAŁA NR XXXIV/202/26
RADY MIEJSKIEJ W INOWŁODZU

z dnia 29 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Inowłodza

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662; zm.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 oraz z 2026 r. poz. 912), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Inowłodzu uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej w dniu 6 września 2026 r. przez Stowarzyszenie "Zwierzęcy Głos" na działalność Burmistrza Inowłodza, dotyczącej opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Inowłódz w zakresie odławiania bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Inowłódz, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Inowłodzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Inowłodzu

Roman Rodakowski

UZASADNIENIE

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 6 września 2026 r. dotyczącej sposobu sprawowania nadzoru przez Burmistrza Inowłodza nad realizacją umowy w zakresie odławiania bezdomnych zwierząt, w części dotyczącej suczki Iskry o numerze chip 616093902258217, Rada Miejska w Inowłodzu uznaje skargę za bezzasadną.

Suczka została odłowiona 7 maja 2026 r. w stanie silnego zarobaczenia i zapchlenia, co uniemożliwiało jej niezwłoczne przekazanie do schroniska, z którym Gmina ma zawartą umowę. Do czasu przewiezienia do schroniska zwierzęciem zaopiekowała się Pani Ewelina Madej - Technik Weterynarii, prowadzaca Fundację Nasze Bezdomniaki, zapewniając mu opiekę i podejmując działania zmierzające do poprawy jego stanu zdrowia. W tym okresie podejmowano również próby znalezienia suczce domu, a zwierzę wzbudzało zainteresowanie potencjalnych adoptujących.

Karta informacyjna Gabinetu Weterynaryjnego RAWET w Rzeczycy, potwierdzająca zakup preparatu odrobaczającego dla suczki w dniu 8 maja 2026 r., została przekazana pracownikowi Urzędu dopiero 19 października 2026 r. W związku z tym w chwili udzielania odpowiedzi Stowarzyszeniu „Zwierzęcy Głos" w dniu 27 sierpnia 2026 r. Urząd nie dysponował tą informacją. Okoliczność ta wyjaśnia treść udzielonej odpowiedzi i nie stanowi dowodu na celowe wprowadzenie wnioskodawcy w błąd.

W dniu 10 lipca 2026 r. suczka została przekazana do schroniska Medor. Z dokumentacji udostępnionej Gminie wynika, że badanie kału, na podstawie którego stwierdzono obecność pasożytów, wykonano 15 lipca 2026 r. Protokół przekazania zwierzęcia nie zawierał uwag wskazujących na jego zły stan zdrowia w chwili przyjęcia. Suczka została następnie oddana do adopcji 7 sierpnia 2026 r.

Rada zapoznała się również z pismem Powiatowego Lekarza Weterynarii w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 13 października 2026 r., znak PIWz.055.3.2026. W piśmie wskazano, że nadzór nad działalnością Gminy nie należy do kompetencji Inspekcji Weterynaryjnej, a rozpatrzenie skargi w zakresie zadań Burmistrza należy do Rady Miejskiej, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. Wskazano także na konieczność oceny, czy istniały przeciwwskazania medyczne do umieszczenia psa w schronisku oraz czy zapewniono mu właściwą opiekę weterynaryjną.

Na podstawie zgromadzonych materiałów Rada nie stwierdziła wystarczających podstaw do uznania, że działania Gminy były nieprawidłowe. Czasowe pozostawienie suczki pod opieką osoby, która podjęła działania mające na celu poprawę jej stanu, należy ocenić z uwzględnieniem dobra zwierzęcia oraz potrzeby ograniczenia ryzyka przenoszenia pasożytów na inne zwierzęta. Jednocześnie dokumentacja nie daje podstaw do jednoznacznego przesądzenia, że wszystkie kwestie dotyczące stanu zdrowia suczki zostały rozstrzygnięte w sposób niebudzący wątpliwości.

W konsekwencji, po analizie dostępnej dokumentacji i okoliczności sprawy, Rada Miejska w Inowłodzu uznaje skargę w rozpatrywanym zakresie za bezzasadną.

Zgodnie z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi integralną część uchwały.